

## Der Traum und seine Beziehung zum Unbewussten

2-tägiges Seminar  
mit

**Shlomo Lieber**

in

1080 Wien, Josefstädterstraße 69/5

(Praxis Magda Sorger-Domenigg)

Fr, 5. Juli 2019, 14:00 bis 19:00

Sa, 6. Juli 2019, 10:00 bis 18:00

Kosten: 220 € plus 15 € für Raum und Jause

Anmeldungen: [magda.sorger@aon.at](mailto:magda.sorger@aon.at)

Bitte auch um Mitteilung, wenn Du eine Fallgeschichte präsentieren willst.

Arbeitssprache: Englisch

Information: Magda Sorger-Domenigg, Tel.: 0043 650 4843509

Literatur zur Vorbereitung:

1. Freud, S., *The Interpretation of Dreams*, Chapter 7, Sub-Chapter 3 ('the wish-fulfillment'), S.E., V.
2. Freud, S., *The Interpretation of Dreams* - about the dream of the "Burning Child" at the beginning of Chapter 7 and at the beginning of Sup-Chapter 3 of Chapter 7, S.E., V.
3. Lacan, J., - about the dream of the "burning child": pp. 34-35 and pp. 57-59 from *The Four Fundamental Concepts of Psychoanalysis. The Seminar of Jacques Lacan, Book xi*.
4. Freud, S., *Lecture No. 29* ("Revision of the Theory of Dreams", **especially** the last two and a half pages) from *New Introductory Lectures on Psychoanalysis*, S.E., 20.
5. Lacan, J., "Preface to the English Edition of Seminar XI", *The Lacanian Review: Hurly-Burly*, Issue No 6, Fall 2018, p. 25 -27.

ARGUMENT:

"Ein Traum ist nur ein Traum" – so heisst es manchmal. Ist das so? Wie auch immer, in der einen oder anderen Weise, stehen wir einem Rätsel gegenüber mit einer gewissen Uneindeutigkeit, wenn wir das Wort "Traum" aussprechen.

Für Freud ist "die Interpretation von Träumen die Via regia zu einem Wissen über das Unbewusste in unserem psychischen Leben" (in Die Traumdeutung). Aber gleichzeitig behauptete Freud (siehe zum Beispiel den Fall der weiblichen Homosexualität), dass "der Traum nicht das "Unbewusste" ist. Wie sollte man diese (scheinbare) Diskrepanz zwischen den beiden Behauptungen von Freud verstehen? Könnte uns diese Kluft, dieser Raum oder diese Grenze nicht zu dem Bereich führen, den Lacan das "reale Unbewusste" nennt? So wie das, was Freud "den Nabel des Traums" nennt, uns nach seinen Worten "zum Unbekannten" führt, zu dem, was nicht erreicht oder interpretiert werden kann?

Von dem Moment an, in dem in der Analyse Träume erzählt werden - können wir sehen, dass der Traum in der Analyse, ein immanenter Teil der Nöte des parlêtre ist, aber gleichzeitig ist er auch Teil der Übertragung selbst, wie Freud deutlich sah. Was sind nun die Beziehungen (des Traums msd) zur Erkenntnisgewinnung - auf der einen Seite- und seine Beziehungen zur "Befriedigung", die nach Lacan (im Vorwort zur englischen Ausgabe des Seminars XI) auf der anderen Seite zur "Not des Lebens" artikuliert wird? Das sind einige Fragen. Ja, wir werden über den Traum sprechen, der für Freud "der sicherste Boden der Psychoanalyse und das Feld ist, auf dem jeder Analytiker seine Überzeugungen gewinnen und seine Ausbildung erhalten muss" (in Fünf Vorlesungen zur Psychoanalyse). Das Seminar wird auch drei klinische Fälle beinhalten, in denen mindestens ein Traum im Mittelpunkt stehen soll.

## ARGUMENT

### The Dream and its Relation to the Unconscious

"A dream is only a dream" - they say sometimes. Is that so? However, one way or the other, we are left with a certain puzzle, with some ambiguity when we mention the word "dream".

For Freud, "*the interpretation of dreams is the via regia to a knowledge of the unconscious in our psychic life*" (in *The Interpretation of Dreams*). But at the same time Freud claimed (see, for example, the case of *Female Homosexuality*) that "*The dream is not the 'Unconscious.'*" How should one understand this (apparent) gap between Freud's two claims? Would not this gap, this space or this boundary, lead us to the area that Lacan calls the '*real unconscious*'? In the same way as what Freud calls "*the navel of the dream*" leads us, according to his words, "*to the unknown*", to what cannot be reached or interpreted?

From the moment dreams are recounted in analysis - we are able to see that the dream is an immanent part of the parlêtre's urgencies in the analysis, but, at the same time, it is also part of transference itself, as Freud saw clearly. What are, then, its relations to the assumption of knowledge, on the one hand, and its relations to '*satisfaction*', which, according to Lacan (in *Preface to the English Edition of Seminar XI*), is articulated to '*urgency*', on the other hand? These are a few questions.

Yes, we are going to talk about the dream, which to Freud is "*the surest ground of psychoanalysis and the field in which every worker must win his convictions and gain his education*" (in *Five Lecture on Psychoanalysis*). The seminar will also include three clinical cases, that at least one dream would be at their center.

### Reading Recommendations:

1. Freud, S., *The Interpretation of Dreams*, Chapter 7, Sub-Chapter 3 ('the wish-fulfillment'), S.E., V.
2. Freud, S., *The Interpretation of Dreams* - about the dream of the "Burning Child" at the beginning of Chapter 7 and at the beginning of Sup-Chapter 3 of Chapter 7, S.E., V.
3. Lacan, J., - about the dream of the "burning child": pp. 34-35 and pp. 57-59 from *The Four Fundamental Concepts of Psychoanalysis. The Seminar of Jacques Lacan, Book xi*.
4. Freud, S., *Lecture No. 29* ("Revision of the Theory of Dreams", **especially** the last two and a half pages) from *New Introductory Lectures on Psychoanalysis*, S.E., 20.
5. Lacan, J., "Preface to the English Edition of Seminar XI", *The Lacanian Review: Hurly-Burly*, Issue No 6, Fall 2018, p. 25 -27.